

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора Саидмуроди Ходжазода на диссертацию Шарипова Сангимуроода Исматуллоевича “Место очерка в публицистике Бахтиёра Муртазо”, представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук, по специальности 10.01.10 – журналистика

Представленная Шариповым Сангимуродом диссертационная работа производит благоприятное впечатление и свидетельствует о значительном объеме научного труда, проделанного автором в процессе ее подготовки. По сути дела перед нами первое комплексное исследование, посвященное особенностям функционирования жанра очерка в творческой деятельности публициста Бахтиёра Муртазо, выявлению жанрово-тематических и стилистических составляющих его очерков. Интересны с точки зрения художественного осмысления явлений и документальной адресности в таджикской журналистике очерки Бахтиёра Муртазо, где композиция в большинстве случаев строится сюжетно, а рассказ автора свободен как в рассказе.

Научная новизна и актуальность проблематики, на которые справедливо указывает автор во введении своей работы (см.: дисс. стр. 3-4), сомнений не вызывают. В равной мере представляется убедительной и целесообразной методология междисциплинарного подхода к рассматриваемому комплексу вопросов, позволившая автору провести историко-сравнительный анализ разных этапов развития очерка в творчестве Бахтиёра Муртазо.

Судя по приведенному в диссертации списку литературы, при подготовке диссертации Шарипов Сангимурод провел значительную работу по сбору и обработке эмпирического материала по рассматриваемой теме.

Диссертация, написана с широким привлечением литературы на таджикском и русском, официальных документов, данных

социологических исследований, что позволило автору значительно расширить источниковедческую базу диссертационной работы.

Диссертационная работа Шарипова Сангимуроода отличается четкой и продуманной внутренней структурой, отражающей эмпирическую и аналитическую взаимосвязь между основными тенденциями и особенностями развития жанра очерка в творчестве писателя и публициста Бахтиёра Муртазо.

Лично мне, как человеку в профессиональном отношении весьма близкому к проблематике данного исследования, было неизменно интересно читать, прежде всего, те части диссертации, где речь идет о характеристике многогранности творческой деятельности писателя-публициста Бахтиёра Муртазо, авторской позиции в социальных очерках Б. Муртазо эволюции жанра очерка в творчестве этого замечательного таджикского публициста.

Считаю своим долгом особо отметить и подчеркнуть также то, что работа написана правильным научным и живым доступным языком, что является несомненным достоинством диссертации.

Значительное место в исследовании Шарипова Сангимуроода Исматуллоевича отведено изучению жанрово-стилистических особенностей таджикского очерка, чему посвящена третья глава его диссертации «Соотношение реалистического и художественного отображения действительности в очерках Бахтиёра Муртазо» (см.: дисс. стр. 125-178).

Исследуя жанрово-стилистические особенности очерков Бахтиёра Муртазо, на основе сравнительного анализа с творениями других таджикских публицистов, исследователь не сомневается в его способности составить конкуренцию многим писателям-публицистам в борьбе за своего читателя. Подтверждением этому, по его мнению, служит неподдельная эмоциональность Бахтиёра Муртазо, его естественность в общении с читателем, создающих большой эффект доверительности.

Диссертация, как этого требует научный стиль, содержит введение, заключение и список научной литературы и источников, использованной и цитированной в работе.

Диссертация Шарипова Сангимуроода, по существу представляет собой первый шаг в исследовании вопросов, связанных с публицистической деятельностью Бахтиёра Муртазо, изучении места и роли жанра очерка в его творчестве. Отсюда вполне естественно, что молодой ученый не смог охватить все вопросы, связанные с данной проблемой, не везде правильно поставлены задачи – мы могли бы их перечислить, однако считаем, что в этом нет необходимости. Есть уверенность в том, что автор в ходе своих дальнейших работ их исправит и продолжит поиски в этом направлении. Он обязан это сделать, хотя бы как ученый, подготовивший ряд статей и выступивший с несколькими интересными докладами и сообщениями касательно творчества Бахтиёра Муртазо и особенностей жанра очерка в его творчестве. Автор совершенно справедливо и убедительно подчеркивает, что в очерках и очерковых произведениях Бахтиёра Муртазо образ автора проходит красной нитью не только в особенностях индивидуального стиля, но и в структуре его личностного восприятия. По словам автора диссертации, Бахтиёри Муртазо в своих очерках выступает в качестве беспристрастного повествователя, постепенно становясь не только идейным рупором своих героев, но и выразителем собственных мнений, оценок, суждений и позиций (см.: дисс. стр. 153-154).

Импонирует классификация очерка данная автором диссертации, которая вытекает из содержания всей его работы. Получается, что анализируя очерки Бахтиёра Муртазо, его очерки можно разделить на следующие виды:

1. Художественно-изобразительные. Здесь дается описание авторских впечатлений от увиденного, услышанного и пережитого героем.

2. Художественно-публицистические. В этом виде очерков Бахтиёра Муртазо главным объектом изображения является человек. Главное среди них портретный очерк, где создается образ человека, его судьба.

3. Исследовательские очерки. В них на первый план выдвигаются научные проблемы. По своей разновидности они у Бахтиёра Муртазо представлены проблемными, исследовательскими и публицистическими. Здесь автор предстает более автономным. В таких очерках его публицистические изложения связаны с отстаиванием авторской мысли.

Таким образом, представленная к защите диссертационная работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на должном научном уровне.

Однако, как во всякой научной работе, тем более молодого исследователя, в рецензируемой нами диссертации встречаются отдельные недочеты и погрешности, исправление которых может служить лишь её качественному улучшению.

1. В диссертации порой можно встретиться с описательностью и скатыванием автора к публицистическому стилю, что можно без особого труда и вреда для работы откорректировать при подготовке ее к публикации.

2. Соглашаясь с автором диссертации в том, что образ автора в документальных сочинениях Бахтиёра Муртазо носит характер размышления, хотим предложить ему, что было бы целесообразно сказать и показать то, что его облик раскрывается не только через познание внешнего мира (героя, объекта), но и через самопознание и самосознание. Подчеркиваем, что это лишь предложение, которое автор может принять или отклонить.

3. Для более целостного анализа творческих исканий Бахтиёра Муртазо, на наш взгляд, автору следовало уделить больше внимания на преемственность традиций и показать каким образом эти традиции, преломляясь сквозь призму видения и мировоззрения писателя и журналиста, наполнялись новым содержанием и новыми оттенками

формы. Думается, что автор диссертации, желая отдать дань уважения таланту писателя и журналиста Бахтиёра Муртазо и тому вкладу, который он внес в таджикскую литературу и журналистику, анализирует сильные стороны его творчества, раскрывает глубокую взаимосвязь между его творческой индивидуальностью и стилем. Но, на наш взгляд, этот анализ был бы более весомым и убедительным, если бы автор показал, как двигался журналист и писатель вместе со временем, как отразилось в его произведениях (очерках) чувство сопряженности делам и судьбам современников, мира истории.

4. Было бы целесообразно в конце разделов представить логические выводы.

5. В работе местами наблюдаются стилистические шероховатости и погрешности.

Вместе с тем считаем необходимым подчеркнуть, что указанные замечания и пожелания ни каким образом не влияют на высокую оценку представленной Шариповым Сангимуродом Исматуллоевичем работы.

Диссертация является самостоятельным исследованием, научно-квалификационной работой, имеющей теоретическое и практическое значение. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Диссертация полностью отвечает требованиям, предъявленным ВАК-ом Российской Федерации к исследованиям такого рода и Шарипов Сангимурод Исматуллоевич несомненно достоин присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
таджикского языка Таджикского
государственного педагогического
университета имени С. Айни



Саидмуроди Ходжазод

Контактные данные: Саидмуроди
Ходжазод
Доктор филологических наук,
(ДНД № 002759)

Место работы: Таджикского
государственного педагогического
университета имени С. Айни.

Должность: Профессор,
заведующий кафедрой
таджикского языка

Адрес организации: 734003

Республика Таджикистан

г. Душанбе, пр. Рудаки 121.

Адрес официальной страницы:

<http://WWW.tgpu.tj>

Тел: раб. (+992 327) 227-76-57

Тел: моб. (+992 93) 855-52-99

E-mail: Saidmurod70@mail.ru

Подпись д.ф.н., профессора
Саидмуроди Ходжазод
подтверждаю
Начальник управления
кадров и спец. части
Таджикского
государственного
педагогического

университета имени С. Айни.

Назаров Давлатхон

Курбонмуродович



“03” апреля 2019 г.

СПИСОК

научных трудов Саидмуроди Ходжазод, доктора филологических наук, профессора по специальности 10.01.10 – журналистика.

Тема докторской диссертации «Роль радио Таджикистан в формировании общественного мнения в период независимости».

№	Наименование работы	Форма работы	Выходные данные	Объем		Соавторы
				Стр.	П.л.	
1	2	3	4	5	6	7
1	Роль электронных СМИ в формировании общественного мнения	печатная	Вестник Таджикского государственного национального университета (серия филология). – Душанбе: Сино, 2014. – № 4/3 (137).	С. 254 -257.	0,3	
2	Роль очерка на радио Таджикистан	печатная	Вестник педагогического университета (Республика Таджикистан). – Душанбе, 2014. – № 3	С. 356 -361.	0,4	
3	Репортаж на радио Таджикистан	печатная	Вестник педагогического университета (Республика Таджикистан). – Душанбе, 2014. – № 4 (59).	С.297 -300.	0,3	
4	История становления радио в Таджикистане	печатная	Вестник Таджикского государственного национального университета (серия филология). – Душанбе: Сино, 2014. – № 4/6 (146).	С. 281 -285.	0,4	
5	Специфика радиообозрения	печатная	Вестник педагогического университета (Республика Таджикистан). –	С.300 -302.	0,2	

			Душанбе, 2014. – №4 (59).			
6	Особенности отражения исторических событий в радиопфильмах	печатная	Вестник Таджикского государственного национального университета (серия филология). – Душанбе: Сино, 2014. – № 4/5 (143).	С. 262 -264.	0,2	
7	Роль радио «Таджикистан» в формировании нового общественного сознания	печатная	Таджикистан и мировое сообщество. – Душанбе, 2014. – №5 (43).	С. 139 -146.	0,4	
8	К вопросу терминологии современной радиожурналистики	печатная	Вестник университета права, бизнес и политика Таджикистан. – Худжанд, 2014. – №-5 (61).	С. 266 -270.	0,3	
9	Из истории одной из замечательных радиопрограмм	печатная	Вестник педагогического университета (Республика Таджикистан). – Душанбе, 2014. – №6 (61).	С.319 -324.	0,4	
10	Роль язык электронных СМИ в восприятии современных событий	печатная	Актуальные проблемы журналистики (сборник научных статей). Выпуск 7. – Душанбе: РТСУ, 2014.	С.93-98.	0,4	
11	Роль источников информации в привлечении аудитории	печатная	Актуальные проблемы журналистики (сборник научных статей). Выпуск 8. – Душанбе: РТСУ, 2015.	С.53-62	0,7	
12	Использование метода работы с карточками при обучении сложных соединительных	печатная	Вестник педагогического университета (Республика Таджикистан). – Душанбе, 2017. –	С.74-76	0,2	

	предложений в IX классе		№ 4 (71).			
13	Методика обучения простого односоставного и двухсоставного предложения в V классе	печатная	Вестник педагогического университета (Республика Таджикистан). – Душанбе, 2017. – № 5 (72).	С.111-114	0,2	
14	Отражение вопросов национального сознания в творчестве Лоика Шерали	печатная	Вестник педагогического университета (Республика Таджикистан). – Душанбе, 2018. – № 3 (3).	С.74-78	0,3	

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
таджикского языка Таджикского
государственного педагогического
университета имени С. Айни.



Саидмуроди Ходжазод

Контактные данные: Саидмуроди
Ходжазод
Доктор филологических наук,
(ДНД № 002759)

Место работы: Таджикского
государственного педагогического
университета имени С. Айни.
Должность: Профессор,
заведующий кафедрой
таджикского языка
Адрес организации: 734003
Республика Таджикистан
г. Душанбе, пр. Рудаки 121.
Адрес официальной страницы:
[http:// WWW. tgpu. tj](http://WWW.tgpu.tj)
Тел: раб. (+992 327) 227-76-57
Тел: моб. (+992 93) 855-52-99
E-mail: Saidmurod70@mail.ru

Подпись д.ф.н., профессора
Саидмуроди Ходжазод
подтверждаю
Начальник управления
кадров и спец. части
Таджикского
государственного
педагогического
университета имени С. Айни.
Назаров Давлатхон
Курбонмуродович

“03” апреля 2019 г.